

# Quand les géographes reviennent au pays

**Guy BAUDELLE**

Université de Rennes 2

UMR 6590-CNRS "ESO" Rennes 2 "*Espaces Géographiques et Sociétés*"

**Résumé :** La notion de pays, remise à l'honneur par les textes législatifs ces derniers temps, est une vieille connaissance des géographes. Ces derniers, aux premiers rangs desquels se trouve Jean Renard, sont donc parmi les plus qualifiés pour apprécier la pertinence de la formule et en mesurer aussi les charges d'illusion.

**Mots-clés :** Espace rural. Petites villes. Pays. Aménagement du territoire. France.

**Abstract :** The idea of « pays » which is now taken into account by french regulations is known by geographers for a long time. They, and first among them Jean Renard, are well qualified to appreciate the accuracy of the term and to present also how full of illusory it can be.

**Key words :** Rural space. Small towns. Territory planning. France.

Jean Renard a consacré une partie de ses travaux de recherche à la question des pays dont il est sans doute un des observateurs les plus avertis. Nombreux sont d'ailleurs les organismes et institutions régionales et nationales à l'avoir sollicité sur cette question. On se propose ici de dresser un état des lieux de la contribution récente des géographes et d'indiquer l'apport de Jean Renard au thème.

## I - UN RETOUR EN DEUX TEMPS

C'est bien sûr la relance de l'aménagement du territoire qui a remis à l'honneur le concept de pays, en particulier la Loi d'Orientation pour l'Aménagement et le Développement du Territoire (LOADT) du 4 février 1995. Ce n'est cependant pas le premier retour de cette notion tellement familière aux géographes. La précédente réactivation institutionnelle dans les années 1975-1984 reposait toutefois sur une conception nettement plus rurale, qu'il s'agisse des Contrats de Pays de 1975, des pays évoqués aux États Généraux de Mâcon en 1982 ou des chartes intercommunales rendues organisables au niveau des pays par la loi du 7 janvier 1983, disposition dont ont largement profité les "pays touristiques". En 1984 cependant, la création de l'Association nationale pour le développement local et les Pays donnait à ces derniers un contenu plus large.

Les géographes avaient-ils alors renoncé à la notion de pays, si classique pour eux ? Jean Renard a montré que celle-ci était restée présente dans les travaux des années soixante-dix et quatre-vingt : indépendamment même du contexte législatif, un certain nombre de thèses de géographie rurale montraient toujours la relative permanence de pays agricoles, dont la validité était confirmée par des travaux d'agronomes ou d'économistes ruraux. Pour une fraction croissante de géographes, le pays paraissait toutefois de plus en plus désuet, voire doublement archaïque, d'une part en raison de nouvelles dynamiques spatiales semblant devoir rendre définitivement obsolètes ces petites régions naturelles et, d'autre part, à cause du caractère dépassé de la géographie vidalienne à laquelle renvoyait cette catégorie : ainsi "se décomposait" et "s'effiloçait" ce "lointain acquis" et cet "archétype" (Auriac). Le Géopoint de 1982 en témoigne : on s'étonne de la "résurrection" (Ferras) d'un terme polysémique dont on essaye de retrouver les nombreuses acceptions, on s'interroge sur son origine et sa profondeur historique, on en explore les différentes facettes. Des thèmes actuels sont déjà présents : identité et territorialité locales, espace vécu, bassin de solidarité ; la dimension culturelle, la valeur patrimoniale et symbolique attachées au pays aussi. D'autres débats sont plus datés : la question

classique du caractère homogène ou polarisé du pays ; celle, à connotation marxiste, et de sa valeur d'usage et de sa valeur marchande ; ou encore l'interrogation sur sa dimension idéologique et sa possible instrumentation militante. L'idée d'en faire un cadre d'action pour l'aménagement et l'action publique est à l'époque peu évoquée, soulevant même un certain scepticisme chez les géographes.

Le pays tombe ensuite de nouveau en sommeil, conservant son image surannée et agricole. Aussi son adoption par le texte législatif de 1995 ayant pour ambition de formaliser les solidarités villes-campagnes a-t-elle surpris, apparaissant à certains comme une régression ou une surprenante exhumation. Après tout, bien d'autres mots auraient pu être choisis, ne serait-ce que parmi la palette lexicale développée par l'INSEE : microrégion, bassin de peuplement, d'habitat, de développement, d'équipement, de voisinage, etc.. En 1979, la DATAR elle-même avait plutôt tendance à critiquer le terme retenu : "La notion de pays agréant des solidarités humaines, géographiques, historiques et économiques n'a pas actuellement une signification très nette", écrivait-elle dans son *Schéma d'Orientation et d'Aménagement du Massif des Alpes du Sud* (in Le Berre, 1986).

La forte charge sémantique du terme a d'ailleurs suscité une certaine ambiguïté dans sa réception par les géographes. La définition proposée par la LOADT semble en effet renvoyer assez explicitement au cadre traditionnel de la petite région vidalienne. Or, non seulement cette dernière est diversement reçue aujourd'hui, mais il faut en plus reconnaître que "si la géographie régionale classique a beaucoup employé ce terme (...), elle n'a pu en fournir une définition unique", comme le précise Maryvonne Le Berre (1986) qui lui a consacré ses tout premiers travaux : "le pays est tantôt une petite région naturelle dont l'unité de paysage assure l'homogénéité, tantôt un espace doté d'une unité physique commandant une unité économique, tantôt l'aire d'influence privilégiée d'une ville sur les campagnes environnantes".

## II - UN CERTAIN FOISONNEMENT

On ne saurait donc s'étonner de la variété des travaux produits par les géographes sur cette notion dans les années quatre-vingt-dix. La bibliographie établie ci-dessous en donne un aperçu. Encore ne s'agit-il que des publications de langue française. De toute manière, le pays semble bien une spécificité française. On chercherait en vain un concept équivalent dans les manuels étrangers : rien d'approchant par exemple dans tel ouvrage allemand de géographie urbaine -rédigé par une collègue autrichienne- où les structures de peuplement occupent pourtant une place de choix : Pendelregion, Revier, Stadumland, rurbaner Rand, Stadtrand ou Kreis renvoient à d'autres réalités.

Toujours est-il que le thème du pays connaît en France un vif succès. Serait-on passé...d'un *pays sans foi ni loi*, faute de conviction des géographes et de soutien légal,...au *credo du pays de la loi*, appuyé avec enthousiasme par les chercheurs ? Sans doute pas, mais la LOADT redonne à l'évidence une certaine audience aux géographes. Ceux-ci y trouvent l'occasion aussi bien de revisiter les travaux fondateurs que d'approfondir des thèmes qui leur sont chers : le développement local, les relations villes-campagnes, la recherche d'un espace d'action idéal.

Certains travaux récents renvoient plus ou moins explicitement aux pays traditionnels de la géographie classique à contenu naturel, agricole, voire historique. D'autres se rattachent à l'ensemble des recherches produites par les géographes sur l'armature urbaine et les migrations alternantes ou, plus récemment, sur les petites villes et les bourgs. Une partie de la production s'attache aussi à confronter la notion de pays avec celles de bassin de vie et de bassin d'emploi.

Tout un ensemble de publications s'intéresse au contenu identitaire et culturel du pays et renvoie à la géographie des espaces vécus : territorialité, appropriation territoriale, contradictions éventuelles entre espace d'identité et aire fonctionnelle sont quelques-uns des thèmes abordés.

Assez rares en revanche sont les approches théoriques et quantitatives du pays, en termes systémiques, à l'aide de techniques mathématiques (espaces flous) ou en vue de modélisations de la dynamique spatiale. Il s'agit alors de contribuer à un meilleur aménagement du territoire considéré.

Une large fraction des études récemment consacrées au pays est le résultat direct de la dynamique impulsée par la LOADT. Les préoccupations d'aménagement et de développement local sont alors essentielles, quand il ne s'agit pas d'études finalisées réalisées en vue de la mise en place de pays. On s'intéresse alors aux espaces institutionnels et aux conditions de la construction des pays : relations entre intercommunalité de gestion et pays, conditions d'émergence de territoires-projets et d'expression des initiatives locales, logiques de mise en œuvre et jeux d'acteurs, contradictions et articulations entre démarche ascendante et descendante. Les questions sont nombreuses : quel est le rôle des politiques de développement rural et des diverses procédures territorialisées antérieures ? Quelle peut être l'articulation avec l'arrondissement (recommandée par la Loi d'orientation) et les autres niveaux ? Peut-on et doit-on respecter les limites administratives existantes ? Comment résoudre les contradictions entre différentes logiques de mise en œuvre ? Quelles formes d'organisation institutionnelle pourrait assurer efficacité et souplesse ? Comment articuler le pays avec les structures et les échelons d'administration existants ? Comment s'y prend-on dans les différentes régions ?

Certains travaux s'interrogent sur les raisons de la promotion législative du pays, sur son opportunité en ces temps de mondialisation et de mises en réseau, sur ses liens avec l'ouverture des systèmes spatiaux. Qu'on se demande s'il s'agit d'une échelle valide pour l'action ou que l'on recherche le gabarit optimal pour le pays, la réflexion sur le maillage s'en trouve relancée, de même que celle de la pertinence même de la quête d'un découpage optimal. Un certain nombre de chercheurs sont animés par le souci d'évaluer la pertinence de l'idée de pays pour mener à bien l'objectif d'aménagement qu'on lui a assigné. Le travail des géographes consiste alors souvent à préciser dans quelle mesure les différents critères de construction d'un pays préconisés par la loi pourraient converger. Cela revient fréquemment à étudier le recouvrement possible des différents espaces identifiés en fonction des divers principes énoncés par la loi.

À l'aise dans cet exercice, les géographes sont ainsi fréquemment consultés, au niveau national, régional ou local, pour donner leur avis sur la méthode et les données à prendre en compte pour élaborer des pays, et ils sont même parfois directement priés de faire des propositions et des simulations. Avec l'inscription des pays dans la démarche des prochains Contrats de Plan État-Régions, la demande extérieure ne faiblit pas. De même, l'attente reste toujours forte à la DATAR, soucieuse de faire contribuer la communauté universitaire à la réussite de l'idée de pays.

## **II - L'APPORT DE JEAN RENARD**

Dans cette abondante littérature, quelle est l'originalité de la contribution de Jean Renard ? Notre collègue est d'abord de ceux qui, dès l'amorce du regain d'intérêt des autorités pour le concept de pays, ont cherché à en éclaircir le sens. Sa formation à l'école classique, sa solide culture géographique, sa fine connaissance du monde rural, son intérêt pour les bourgs et les petites villes, son implantation ancienne dans l'Ouest et ses précoces préoccupations d'aménagement en faisaient nécessairement une figure importante de la nouvelle réflexion sur les pays. Dans le cadre de sa démarche prospective, la DATAR lui a demandé dès avant la loi de 1995 de constituer une équipe de géographes afin d'apprécier la validité du concept pour l'action, en particulier dans la France atlantique.

Bon connaisseur des cellules rurales anciennes, J. Renard a néanmoins précocement perçu la progressive obsolescence du pays vidalien et la faiblesse fondamentale de politiques rurales trop exclusivement agricoles, aux horizons limités, et au portage trop exclusivement politique et local. L'échelle préférentielle du pays, évaluée en termes d'efficacité mais également au regard des politiques d'aménagement local conduites antérieurement, est l'une des questions-clés qui ont retenu son attention. En géographe, il a rappelé la grande hétérogénéité des espaces, aux niveaux de polarisation et à l'identité bien disparates : tous, assurément, n'offrent pas le même terreau pour l'émergence de pays, ce qui explique sa quête constante d'observatoires des localisations de nature à fournir les diagnostics territoriaux nécessaires aux acteurs.

J. Renard souligne également le tiraillement des espaces entre des forces divergentes et parfois contradictoires, alors que la Loi d'orientation postule un peu hâtivement une convergence entre des héritages et des processus de nature fort différente. Au fond, la version contemporaine du pays, telle que l'a imaginée le législateur en 1995, comme combinaison du pays du premier Vidal et de l'espace nodal du second Vidal à "fonction de développement économique et d'encadrement territorial" (Ozouf, Robic) serait bien improbable.

Mais Jean Renard fait aussi partie de cette génération sensibilisée à l'extension de l'influence urbaine sur les campagnes, à travers notamment le rayon foncier des villes ou les relations commerciales et financières entre mondes urbain et rural. Géographe ruraliste, notre collègue a bien perçu les bouleversements des rapports entre les villes et leur plat pays induits par l'exurbanisation des activités et par la péri-urbanisation. L'intensification récente du déversement urbain avec ses conséquences multiples sur les paysages et la remise en cause des polarisations, des champs migratoires, des identités et des horizons de vie, l'ont convaincu que les bases classiques, même renouvelées par les procédures des années soixante-dix et quatre-vingt, étaient condamnées. Ainsi s'explique sa circonspection à l'égard de certaines politiques rurales tels les Contrats Ruraux de Développement, construites dans les Pays de la Loire dans des cadres spatiaux de trop faible dimension et répondant à des logiques institutionnelles trop indifférentes aux dynamiques territoriales nouvelles. Ce point de vue courageux en faveur d'un pays-arrondissement a plu à la DATAR, mais n'a pas toujours été bien reçu par les responsables locaux.

La métropolisation, qui vient encore davantage brouiller les cartes, l'a également conduit à émettre des réserves sur l'adéquation du pays pour les espaces soumis à une puissante influence urbaine, notamment dans les aires métropolitaines : cet avertissement par rapport aux préconisations de la loi de 1995 a-t-il été entendu ? Toujours est-il que la position de Jean Renard n'est finalement pas très éloignée du projet Voynet, qui prend bien davantage en considération la spécificité des espaces métropolisés et relativise la portée du pays pour leur aménagement.

## BIBLIOGRAPHIE

- A.C.E.A.R., 1978, "Appartenir à un pays. Deux exemples d'identification à des petites régions : la Haute-Maurienne, le Mené", in *Petite région et aménagement rural*, op. cit., pp. 17-66.
- ARLAUD S., PERIGORD M., SOUMAGNE J. (dir.), 1999, Les pays, numéro spécial de *Norois*, Actes du Séminaire du 4 juin 1998, T. 46, n° 181, 221 p.
- ASSOCIATION Nationale pour le Développement Local et les Pays, 1984, *Un bon outil : les chartes de développement et d'aménagement*, Paris, ANPLP, 20 p.
- AUERBACH B., 1893, *Le plateau lorrain. Essai de géographie régionale*, Berger-Levrault, 359 p.
- AURIAC F., 1982, "Le pays-territoire", *Géopoint* 82, op. cit., pp. 19-45.
- BAUDELLE G., 1997, "Le bonheur citoyen : propositions pour une utopie concrète", in S. WACHTER (dir.), *Des villes-architectes*, op. cit., pp. 19-31.
- BAUDELLE G., 1997, "La géographie et l'objet intercommunal", in LE SAOUT R. (dir.), *L'Intercommunalité*, op. cit., pp. 219-230.
- BAUDELLE G., 1998, "La construction des pays dans la France atlantique", *Atlas Atlantique Permanent*, Poitiers, Institut Atlantique d'Aménagement des Territoires, DATAR, doc. provisoire. 5 p.
- BAUDELLE G., 1998, "L'intercommunalité et le pays contre la commune rurale ?", communication au congrès de la Fédération Nationale des Maires Ruraux, Sourdeval, 16 mai.
- BAUDELLE G. (coord.), 1993, *Les armatures villes-pays de la Façade atlantique*, CESURB, ITEEM, URA-CNRS 915, 2 vol., multipag., rapport à la DATAR.
- BAUDELLE G. (coord.), 1994-1995, *Les communautés villes-pays de la Façade atlantique*, CESURB, ITEEM, URA-CNRS 915, 2 vol., multipag., rapport à la DATAR.
- BAUDELLE G. (dir.), 1995, *De l'intercommunalité au pays*, La Tour d'Aigues, Ed. de l'Aube/IAAT, 116 p.
- BAUDELLE G., LE DELEZIR R., 1997, "Intérêt et limites de l'intercommunalité cantonale", *ESO, Travaux et Documents*, n° 7, pp. 63-69.

- BAUDELLE G., LE DELEZIR R. (avec le concours de M. BASLE et A. GUENGANT), 1998, *Éléments pour un découpage de la France en pays : la Bretagne*, 12 p. + cartes annexes (contribution à : B. GUESNIER, C. LACOUR (dir.), *Les pays : similitudes et spécificités. État des lieux par région*, Poitiers I.E.R.S.).
- BAUDELLE G., PINCHEMEL P., 1986, "La Bresse. Contenu et évolution d'un savoir géographique", *L'Espace Géographique*, n° 4, pp. 289-296.
- BAUDELLE G., BEAUCHARD J., BRUNET P., CHARRIE J.P., GILLARDOT P., LE DELEZIR R., RENARD J., SOUMAGNE J., TESSON F., VANDERMEERSCH A.C., 1998, "Les "Pays" et leurs villes", contributions au document opérationnel de l'*Atlas Atlantique Permanent*, Poitiers, Institut Atlantique d'Aménagement des Territoires, DATAR, doc. provisoire.
- BEAUCHARD J. (dir.), 1994, *Cités atlantiques. L'invention de la ville-pays*, Ed. de l'Aube, DATAR, 161 p.
- BEAUCHARD J. (dir.), BAUDELLE G. (coord.), 1996-1998, *Pays-arrondissement et services publics. Étude dans les régions atlantiques (Bretagne, Pays de la Loire, Poitou-Charentes, Aquitaine)*, CESURB, ITEEM, UMR ESO, Créteil, CIRTEC, rapport à la DATAR, 3 vol., multipag.
- BRAUDEL F., 1986, *L'identité de la France*, Arthaud, 367 p.
- BRUNET P., DUFOUR J., FLATRES P., RENARD J., 1980, "Esquisse des espaces ruraux de la France du Nord-Ouest", in *Actes du Ve Colloque franco-polonais de géographie*, pp. 315-332.
- BRUNET R., 1969, "L'étude des quartiers ruraux", *Revue Géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, n° 2, pp. 81-100.
- BRUNET R., 1994, *La France, un territoire à ménager*, Paris, Ed. n° 1, 329 p.
- BRUNET R., 1997, *Champs et contrechamps. Raisons de géographe*, Belin, 319 p.
- C.E.R.M.O.S.E.M., 1996, "Les Pays en montagnes méditerranéennes : échelle d'avenir pour le développement territorial ?", *Montagnes Méditerranéennes*, n° 3, Conseil Général de l'Ardèche, Institut de Géographie Alpine, Université de Grenoble I.
- CHAMBOREDON J.C., 1988, "Cartes, désignations territoriales, sens commun géographique : les "noms de pays" de Lucien Gallois", *Études Rurales*, n° 109, pp. 5-54.
- CHAMUSSY H., 1997, "Postmodernisme et nouveaux espaces en France", *Cahiers de Géographie du Québec*, n° 114, pp. 357-366.
- CHAMUSSY H. et alii, 1984, *Le modèle AMORAL. Analyse systémique et modélisation régionale dans les Préalpes du Sud*, rapport de contrat DATAR, Université de Grenoble I, 144 p.
- CHAMUSSY H. et alii, 1984, "Un système dans le système : le modèle AMORAL, outil d'aide à l'aménagement micro-régional", in T. QUANT, *Géoscopie de la France*, Paradigme, pp. 309-326.
- CHAMUSSY H. et alii, 1984, "Une expérience de modélisation systémique en géographie pour des interventions en aménagement du territoire : le modèle "AMORAL"", in Y. GUERMOND (dir.), *Analyse de système en géographie*, P.U. de Lyon, pp. 127-146.
- CHAMUSSY H. et alii, 1984, "La dynamique de systèmes : une méthode de modélisation des unités spatiales", *L'Espace Géographique*, n° 2, pp. 81-93.
- CHAMUSSY H. et alii, 1986, *Cheminements systémiques. Du modèle AMORAL à une réflexion théorique en Géographie*, Université de Grenoble, 140 p.
- CHARRIE J.P., 1996, "Villes-pays en Aquitaine : réflexions sur un concept", in J. BEAUCHARD (dir.), *La ville-pays. Vers une alternative à la métropolisation*, Ed. de l'Aube, IAAT, pp. 37-48.
- CHARRIE J.P., 1995, *Intercommunalité, bassins de vie, pays. Le cas de l'Aquitaine*, Université de Bordeaux III, CESURB, 150 p., Série Recherches Urbaines, vol. 11.
- CHARRIE J.P., LABORDE P., 1995, "Systèmes urbains et dynamiques territoriales", in J. BEAUCHARD (dir.), *Espaces-projets atlantiques*, Ed. de l'Aube, IAAT, pp. 111-124.
- CHAUVET A., 1987, *Porte nantaise et isolat choletais*, Thèse, Ed. Hérault, 265 p.
- CHAUVET A., RENARD J., 1978, *La Vendée : le pays et les hommes*, Ed. Le Cercle d'Or, 40 p.
- CHAUVET A., RENARD J., 1979, "Observations sur les procédures d'aménagement micro-régional dans le sud armoricain", *Cahiers Nantais*, n° 16, pp. 5-25.
- CLAVAL P., 1994, "Bassins de vie, bassin d'emploi : essai de définition", *Inter-Régions*, n° 175, pp. 15-16.
- COLLECTIF, 1989, *De la Bretagne aux départements. Histoire d'un découpage*, Skol Vreizh, n° 14, 76 p.
- CROIX N., RENARD J., 1994, "Les bourgs de l'espace rural français", *Cahiers Nantais*, n° 43, pp. 113-121.
- COYAUD L.M., 1996, "L'aménagement rural", in G. WACKERMANN G. (dir.), *L'aménagement du territoire français hier et demain*, op. cit., pp. 65-90.
- DAGORNE A., GAY F., 1989, "La réémergence de la notion de pays", in *Mélanges Paul Gonnet*, Laboratoire d'Analyse Spatiale, Université de Nice, pp. 124-137.
- DI MEO G., 1985, "Les formations socio-spatiales ou la dimension infra-régionale en géographie", *Annales de Géographie*, n° 526, pp. 661-689.

- DI MEO G., 1987, "Objectivation et représentation des formations socio-spatiales : de l'acteur au territoire", *Annales de Géographie*, n° 537, pp. 564-594.
- DI MEO G., 1991, *L'Homme, la Société, l'Espace*, Anthropos, 319 p.
- DI MEO G., 1995, "Patrimoine et territoire, une parenté conceptuelle", *Espaces et Sociétés*, n° 78, pp. 15-34.
- DI MEO G. (dir.), 1996, *Les territoires du quotidien*, L'Harmattan, 208 p.
- DONNEFORT S., 1995, "L'aménagement local : du concept à la pratique. L'exemple du Mellois", in R. BETEILLE, S. MONTAGNE-VILLETTE (dir.), *Le "rural" profond français*, SEDES, pp. 71-74.
- DREANO J.M., "Pays, arrondissement, commune : une réflexion arlésienne au temps de la Révolution Nationale de Vichy", *Géographies et Cultures*, 1995, n° 16, pp. 75-92.
- DUFOUR J., 1981, *Agricultures et agriculteurs dans les campagnes mancelles*, Thèse.
- DURAND M.G., 1986, "Modélisation du fonctionnement d'un système spatial. Le modèle AMORAL", in *Modélisation systémique*, Université de Grenoble, UFR de géographie, coll. Grenoble Sciences, n° 5, pp. 93-111.
- COLLECTIF, 1982, "'États généraux des pays", *Correspondance Municipale*, suppl. au n° 231, 114 p., Actes des États généraux, Mâcon, 11-12 juin 1982.
- EVEN A., BAUDELLE G., SECHET R. (dir.), 1998, *Diagnostic cartographique. Territoires d'Ille-et-Vilaine. 3 scénarios (de pays)*, rapport au Conseil Général d'Ille-et-Vilaine, 2 vol., 105 et 49 p.
- FERRAS R., "Le pays : propositions de définitions et approches méthodologiques", *Géopoint 82, op. cit.*, pp. 47-53.
- FLATRES P., 1977, "Historical geography of France", in H. CLOUT (dir.), *Themes in the historical geography of France*, Londres, Academic Press, pp. 301-342.
- FONCIN P., 1898, *Les pays de France : projet de fédéralisme administratif*, A. Colin, 81 p.
- FONCIN P. 1903, *Régions et pays*, Toulouse, Société d'édition, 28 p.
- FRANCK J., 1877, "Une carte de France à faire. Les départements actuels et les anciens pays", *Revue de Géographie*, n° 1, pp. 341-352.
- FREMONT A., 1976, *La région, espace vécu*, PUF, 223 p.
- FREMONT A., 1981, *Paysans de Normandie*, Flammarion.
- GALLOIS L., 1908, *Régions naturelles et noms de pays*, A. Colin, 356 p.
- GERBAUX F., PAILLET A., 1996, "'Les pays" : entre politique, secteur et territoire", *Montagnes Méditerranéennes*, n° 3, pp. 49-54.
- GERBAUX F., PAILLET A., 1998, "De la difficile émergence d'un maillage supracommunal en Rhône-Alpes", in "Les découpages du territoire", *INSEE Méthodes*, n° 77-78, pp. 189-203, Dixièmes entretiens Jacques Cartier (Lyon, 8-10 décembre 1997).
- GIRAUT F., LAJARGE R., 1996, "Les "pays-tests". Quelles configurations pour quels projets ?", *Montagnes Méditerranéennes*, n° 3, pp. 1-20.
- GONIN P. (dir.), 1996, "Les habits neufs des pays", *Hommes et Terres du Nord*, n° 2 thématique, 128 p.
- GRAVIER J.F., 1984, *L'espace vital*, Flammarion, 339 p.
- GROUPE des ruralistes nantais, 1979, "Sur les procédures d'aménagement micro-régional", in *Petites villes et pays dans l'aménagement rural*, Toulouse, CNRS, pp. 89-95.
- GROUPE DUPONT, 1982, "Les territoires de la vie quotidienne", *Géopoint 82*, Univ. de Genève et Lausanne, 442 p.
- GUELLEC A., "Essai de pré-lecture géographique du projet de loi sur l'aménagement", *Cahiers du CNFPT*, 1995, n° 42, pp. 69-87.
- GUERMOND Y., MATHIEU N., 1986, "De l'éclatement de l'espace à la recomposition de l'espace", in F. AURIAC, R. BRUNET (coord.), *Espaces, jeux et enjeux*, Fayard, pp. 205-219.
- GUY C., 1997, *L'aménagement du territoire et les Contrats de Plan Etat-Région : les exemples de la Bretagne et des Pays de la Loire*, Thèse, Université de Rennes II.
- I.F.R.E.S.I., 1996, "Pays, bassins de vie et discontinuités", *Travaux et Documents du LGH*, n° 13, Univ. de Lille, Laboratoire de géographie humaine, Institut de recherche sur les économies et les sociétés industrielles, 369 p.
- JAMBES J.P., 1998, "E-R-O-S : étude relationnelle et organisation structurelle. Esquisse critique d'une méthode d'organisation micro-régionale pour le développement", *Brouillons Dupont*, n° 21, pp. 13-24.
- JAMBES J.P. (dir.), 1996, "Pays, réseaux et territoire en projet", *HEGOA*, n° 19, n° spécial.
- JAMBES J.P., TIZON P., 1997, "Projets et territoire : vers de nouveaux modes de gouvernement local ?", in R. LE SAOUT (dir.), *L'Intercommunalité, op. cit.*, pp. 147-158.
- JOUSSEAUME V., 1996, "Les bourgs-centres à l'ombre d'une métropole. L'exemple de la Loire-Atlantique", *ESO, Travaux et Documents*, n° 6, pp. 19-25.
- JOUSSEAUME V., 1997, "Les bourgs-centres, une échelle pertinente d'action intercommunale ?", in R. LE SAOUT (dir.), 1997, *L'Intercommunalité, op. cit.*, pp. 129-146.

- JOUSSEAUME V., 1998, *L'ombre d'une métropole. Les bourgs-centres de Loire-Atlantique*, P. U. de Rennes, 209 p., coll. Espace et Territoires.
- JUILLARD E., 1974, *La "région". Contributions à une géographie générale des espaces régionaux*, Ophrys, 230 p.
- KAYSER B. (dir.), 1979, *Petites villes et pays dans l'aménagement rural*, Ed. du CNRS, Association des Ruralistes Français, 149 p.
- LABORIE J.P., RENARD J. (dir.), 1997, *Bourgs et petites villes*, Toulouse, P. U. du Mirail, 471 p.
- LAMARRE D., 1995, "Terroirs et "pays" : le Bassigny", *Cahiers Nantais*, n° 43, pp. 67-71.
- LAURENT L., 1994, "Les structures administratives", in P.Y. LE RHUN (dir.), *Géographie et aménagement de la Bretagne*, Skol Vreizh, pp. 212-215.
- LE BERRE M., 1986, "Notion de pays et géographie appliquée dans les Préalpes du Sud", in H. CHAMUSSY et alii, *Cheminevements systémiques*, op. cit., pp. 65-69.
- LE BERRE M., 1987, *De l'induction à la modélisation systémique en géographie*, Thèse de Doctorat d'État, 2 vol., Université de Besançon, 560 p.
- LE BERRE M., 1988, "Itinéraire géographique, vingt ans après", *Brouillons Dupont*, n° 17, Université d'Avignon, Groupe Dupont, 115 p.
- LE COZ J., 1984, "Niveaux de décision et d'organisation dans l'espace rural français", in "La géographie rurale en France, 1980-1984", *Les Cahiers de Fontenay*, n° 35, pp. 41-52.
- LE DELEZIR R., 1997, *Les "pays" en Bretagne. Sur la pertinence d'une nouvelle organisation territoriale*, Thèse, Université de Rennes II, 502 p.
- LE DELEZIR R., 1997, "Les territoires pertinents de la Bretagne : l'identité, vecteur du modernisme", *La Lettre de l'ARIC*, "25 ans de collectivités territoriales en Bretagne", n° spécial, nov., pp. 19-20.
- LE FLOCH P., 1994, "Le pays, une référence pour le développement local", *Inter-Régions*, n° 175, pp. 25-26.
- LE GUEN G., 1977, "La notion de pays et son évolution en Bretagne", communication aux Journées Géographiques de Brest, ronéo.
- LE SAOUT (dir.), 1997, *L'Intercommunalité. Logiques nationales et enjeux locaux*, P. U. de Rennes, 235 p., coll. Espace et Territoires.
- LEVY J., 1996, "Espace et pouvoir en France", *Pouvoirs Locaux*, n° 29, pp. 91-95.
- LICHTENBERGER E., *Stadtgeographie*, Stuttgart, Teubner, 1991, 303 p.
- MANO P., 1978, "La notion de pays", in *Petite région et aménagement rural*, Paris, C.I.D.A.C.E.A.R., Fondation pour la recherche sociale, annexe au bulletin, n° 21, 151 p.
- MANZAGOL C., 1995, "Le retour de l'aménagement du territoire ?", *Cahiers de Géographie du Québec*, n° 107, pp. 351-358.
- MATHIEU N., 1983, "Les Riches heures de la notion de pays", *Autrement*, n° 47, série Mutation, pp. 23-28.
- MEYNIER A., 1969, *Histoire de la pensée géographique en France*, P.U.F., 224 p.
- MONNIER J.J., 1996, "Les obstacles à l'aménagement du territoire", in LAGREE M., SAINCLIVIER J. (dir.), *L'Ouest et le politique. Mélanges offerts à Michel Denis*, P.U. de Rennes, pp. 245-256.
- Mosella*, 1992, "Limites administratives, aménagement et développement local", n° spécial annuel, Metz, 198 p.
- NONN H., 1975, "Concerning the "sub-region" : the French case", *Geoforum*, vol. 6, pp. 125-136.
- OGER B., 1997, *Les bourgs -centres d'un département rural dynamique : la Vendée*, Thèse, Université de Nantes, 440 p. (dir. J. Renard).
- OGER B., 1998, "Les bourgs -centres de Vendée", *L'Information Géographique*, n° 1, pp. 40-42.
- OZOUF M.V., ROBIC M.C., 1995, "La France au seuil des temps nouveaux. Paul Vidal de la Blache et la régionalisation", *L'Information Géographique*, n° 59, pp. 46-56.
- PARIS D., 1996, "Aménagement rural et développement local en France : l'émergence de la notion de pays", in J.P. DONNAY, C. CHEVIGNE (dir.), *Recherches de géographie humaine. Hommage au Professeur C. Christians*, Société de Géographie de Liège, pp. 200-205.
- PELATAN J., 1984, *Le Perche*, Thèse, Université de Paris X.
- PHLIPPONNEAU M., 1996, "Aux agglomérations les communautés de villes, aux zones rurales les Pays", *Armor Magazine*, pp. 11-12.
- PIERCY P., 1997, *La France. Le fait régional*, Hachette, 287 p.
- PIJASSOU R., 1981, *Un vignoble de qualité : le Médoc*, Thèse, Université de Bordeaux II.
- PIOLOT C., RENARD J., 1996, "Pays et développement local : l'exemple de trois pays (pays d'Ancenis, pays segréen, pays des Pictons)", 76 p., in J. BEAUCHARD (dir.), G. BAUDELLE (coord.), *Pays-arrondissement et services publics. Étude dans les régions atlantiques*, op. cit..

- PILOT C., RENARD J., 1997, *Pays-arrondissement et services publics dans les régions atlantiques. Le cas des Pays-de-la-Loire*, rapport final à la DATAR, contrat "Pays-arrondissement et services publics dans les régions atlantiques" (dir. : J. Beauchard), UMR 6590-ESO, 130 p.
- PLANHOL de X., 1988, *Géographie historique de la France*, Fayard, 635 p.
- POILANE M., RENARD J., 1993, "L'armature Villes/Pays dans la Région des Pays de la Loire", in BAUDELLE G. (coord.), *Les armatures villes-pays de la Façade atlantique, op. cit.*, 18 p.
- POILANE M., RENARD J., 1994, "Les organisations territoriales dans les Pays de la Loire", in BAUDELLE G. (coord.), *Les communautés villes-pays de la façade atlantique, op. cit.*, 25 p.
- PROSIC M., ROLLAND-MAY C., 1996, *Le Barrois. Étude méthodologique et définition d'un "Pays"*, 2 vol., 100 et 25 p., rapport à la DDE Meuse.
- QUERE L., 1981, "Région et "pays" en Bretagne, 1960-1970", *Hérodote*, n° 23, pp. 70-98.
- RENARD J., 1994, "Le retour au "pays" : habits neufs ou vieilles guenilles ?", conférence au débat "Le retour ambigu du local", Festival International de Géographie de Saint-Dié, "Régions et Mondialisation", 30 septembre-1<sup>er</sup> octobre, 18 p.
- RENARD J., 1994, "Les habits neufs de l'espace rural", *Sciences Humaines*, n° 4, pp. 12-14.
- RENARD J., 1995, "Le retour des "pays", *Sciences Humaines*, n° 8, Hors Série, pp. 45-47.
- RENARD J., 1995, "Le retour au "pays". Quelques observations générales à partir du cas des Pays de la Loire, in BAUDELLE G. (coord.), *Les communautés villes-pays de la Façade atlantique, op. cit.*, 18 p.
- RENARD J., 1995, "Le retour au "pays" dans les Pays de la Loire", in G. BAUDELLE (dir.), *De l'intercommunalité au pays, op. cit.*, pp. 71-82.
- RENARD J., 1996, "Les pays dans l'Ouest de la France, réflexions sur les permanences", *Montagnes Méditerranéennes*, n° 3, pp. 59-62.
- RENARD J., 1996, "Y a-t-il un pays de La Roche-sur-Yon ?", *Cahiers Nantais*, n° 44, pp. 179-185.
- RENARD J., 1996, "La construction des "pays" en Pays de la Loire : les logiques à l'œuvre", *Hommes et Terres du Nord*, n° 2, pp. 86-97.
- RENARD J., 1997, "Des territoires aux pays : réflexions sur les échelles pertinentes d'aménagement des territoires ruraux", Communication à l'Académie d'Agriculture, *Comptes-Rendus de l'Académie*, séance du 13 octobre 1996.
- RENARD J., 1999, "Les "pays" en Pays de la Loire", in "Les "Pays" et leurs villes", *Atlas Atlantique Permanent*, Poitiers, IAAT, DATAR, op. cit.
- RENARD J., 1999, "Les pays des politiques et les pays des géographes", in ARLAUD S., PERIGORD M., SOUMAGNE J. (dir.), 1999, *Les pays, Norois*, n° cité.
- Revue de Géographie de l'Est*, 1996, "Analyse spatiale et développement local en Lorraine", n° 3-4, pp. 243-313.
- Revue de Géographie de Lyon*, 1995, "Les nouvelles mailles du pouvoir local", n° 2 thématique, pp. 91-175.
- REY V., 1988, "La longue histoire des découpages territoriaux", in T. QUANT, *Géoscopie de la France, Paradigme*, pp. 245-260.
- REYNAUD A., 1983, "L'intérêt de la notion de pays pour la géographie régionale de la France", *Mélanges Pierre Estienne*, pp. 351-364.
- REYNAUD A., 1990, "La géographie régionale : du terrain à la théorie", in B. KAYSER (dir.), *Géographe entre espace et développement*, P.U. du Mirail, pp. 173-177.
- ROLLAND-MAY C., 1995, *Les villes dans l'organisation et la dynamisation spatiales du département des Vosges*, 20 p., rapport à la DDE Vosges.
- ROLLAND-MAY C., PROSIC M., 1994, "Les zones rurales fragiles en Lorraine et le rôle des villes dans la dynamisation des espaces ruraux", in *Pays lorrains. Les relations villes-campagnes. Quelle place pour chacun dans un développement équilibré du Territoire ?*, Les Actes de Préludes (journée d'études de mars), Nancy, Préludes, n° 1, pp. 21-33.
- ROUGIER H., 1994, "La notion de pays", in *Universalis 94*, Encyclopaedia Universalis, pp. 260-262.
- RUFFRAY S. de, 1995, *Problématique, concepts et méthodes de développement local : application à la Lorraine*, Thèse, Université de Metz, 611 p.
- SCHWAB R., 1980, *De la cellule rurale à la région : Alsace 1825-1960*, Ophrys, 518 p.
- SCHWAB R., 1984, "Société et microespaces. L'exemple de l'Alsace", *Les Cahiers de Fontenay*, n° 35, pp. 79-92.
- SECHET R., LE DELEZIR, 1998, "Découper et tisser : les dispositifs d'emploi et d'insertion en Ile-et-Vilaine", in "Les découpages du territoire", *INSEE Méthodes*, n° 77-78, pp. 313-329.
- VANIER M., 1995, "La petite fabrique de territoires en Rhône-Alpes : acteurs, mythes et pratiques", *Revue de Géographie de Lyon*, n° 2, pp. 93-103.
- VIDAL DE LA BLACHE P., 1903, *Tableau géographique de la France*, Hachette, 395 p.
- VIDAL DE LA BLACHE P., 1904, "Les pays de France", *La Réforme Sociale*, n° 48, pp. 333-344.
- VIDAL DE LA BLACHE P., 1909, "Régions naturelles et noms de pays", *Journal des Savants*, sept.-oct., pp. 389-401.



VIDAL DE LA BLACHE P., 1910, "Régions françaises", *Revue de Paris*, déc., pp. 821-849.

VIDAL DE LA BLACHE P., 1913, *Les divisions régionales de la France*, Félix Alcan, 260 p.

VLES V., 1992, *Production de l'aménagement rural et recherche de l'équité spatiale. Le cas aquitain*, Thèse, Université de Bordeaux III, 412 p.

WACHTER S. (dir.), 1997, *Des villes-architectes*, Ed. de l'Aube, IAAT, 156 p.

WACKERMANN G., 1996, "Quitter les sentiers battus", in G. WACKERMANN G., (dir.), *L'aménagement du territoire français hier et demain*, *op. cit.*, pp. 7-12.

WACKERMANN G., 1996 (dir.), *L'aménagement du territoire français hier et demain*, SEDES, 467 p.